



Conseil des archives Nouveau-Brunswick

Comité exécutif

Grille d'évaluation des demandes de subvention

Liste de contrôle d'admissibilité

Avant de noter la demande, vérifiez qu'elle répond aux critères d'admissibilité suivants :

- Le candidat répond aux critères d'admissibilité du CANB.
- Le projet contribue aux objectifs stratégiques du CANB.
- Le candidat démontre sa capacité à mener à bien le projet.
- Le budget est réaliste, avec des dépenses et des contributions admissibles clairement identifiées.
- Toutes les autres exigences relatives à la demande ont été remplies.

Si l'un des critères ci-dessus n'est pas rempli, la demande **ne doit pas** être soumise à l'évaluation.

Méthode de notation:

Fourchette de points PAR question et maximum par section.

Six rubriques d'évaluation différentes (une pour chaque type de subvention). Les totaux pour chaque rubrique seront calculés EN POURCENTAGE (car toutes les rubriques n'auront pas la même valeur totale en points).

Facultatif : envisager de donner la priorité à un type de projet spécifique chaque année. Les projets en phase avec le thème de l'année peuvent recevoir des points bonus.

Facultatif : dans les années à venir, nous pourrions faire appel à un évaluateur invité.

Grille d'évaluation des subventions du CANB

3. Numérisation, reformatage ou migration en interne

Seuls les projets dont les descriptions de fonds/collections sont conformes à la norme RDDA seront pris en considération pour la numérisation, le reformatage ou la migration.

Les projets de numérisation, de reformatage ou de migration qui comportent un volet important de préservation seront également pris en considération. Une copie de la politique et des procédures de numérisation de l'institution doit être jointe. La demande doit indiquer comment l'institution permettra au public d'accéder aux documents numérisés.

Si le coût du projet dépasse le montant accordé, l'institution devra couvrir le dépassement.

Le programme de subventions du CANB ne financera pas l'édition des documents numérisés. Cela inclut, sans s'y limiter, Photoshop et l'amélioration audio.

1. Pertinence du projet (15 points)

- Le projet est-il conforme au mandat du CANB? *(0-5 points)*
- Dans quelle mesure répond-il aux besoins de la communauté archivistique? *(0-5 points)*
- Le travail interne est-il adapté au matériel et à la portée du projet, et s'inscrit-il dans des plans de conservation à long terme? *(0-5 points)*

Barème de notation:

Faible (1-3 points)

Passable (4-6 points)

Bon (7-9 points)

Fort (10-12 points)

Très fort (13-15 points)

Motifs de la note:

--

2. Utilisation efficace des fonds (10 points)

- Les coûts du projet sont-ils justifiés et alignés sur les objectifs? *(0-5 pts)*
- Le travail interne est-il approprié et soutenu par une planification à long terme en matière de conservation? *(0-5 pts)*

Guide de notation:

Faible (1-2 points)

Passable (3-4 points)

Bon (5-6 points)

Fort (7-8 points)

Très fort (9-10 points)

Justification de la note:

--

3. Préservation et réduction des risques (15 points)

- Le projet atténue-t-il les menaces potentielles qui pèsent sur les documents? (0-7 pts)
- Le projet s'intègre-t-il bien dans une stratégie de préservation à long terme et convient-il à un travail en interne? (0-8 points)

Guide de notation:

Faible (1-3 points)

Moyen (4-6 points)

Bon (7-9 points)

Fort (10-12 points)

Très fort (13-15 points)

Motifs de la note:

--

4. Réalisabilité et expertise (10 points)

- Le projet est-il réalisable dans les délais et avec les ressources proposées? (0-5 pts)
- Le candidat ou l'équipe du projet dispose-t-il de l'expertise nécessaire, notamment en ce qui concerne l'identification des personnes qui effectueront le travail de numérisation et leurs qualifications? (0-5 pts)

Guide de notation:

Faible (1-2 points)

Passable (3-4 points)

Bon (5-6 points)

Fort (7-8 points)

Très fort (9-10 points)

Justification de la note:

5. Engagement et sensibilisation de la communauté (10 points)

- Dans quelle mesure le projet mobilise-t-il ou profite-t-il à l'ensemble de la communauté? *(0-5 pts)*
- L'accès aux documents numérisés permettra-t-il de sensibiliser davantage le public ou les institutions? *(0-5 pts)*

Guide de notation:

Faible (1-2 points)

Passable (3-4 points)

Bon (5-6 points)

Fort (7-8 points)

Très fort (9-10 points)

Motifs de la note:

--

6. Actualité (10 points)

- Le projet est-il opportun ou urgent dans son contexte (par exemple, état des matériaux, opportunité, etc.)? *(0-5 pts)*
- La demande justifie-t-elle clairement pourquoi le moment est opportun pour ce travail? *(0-5 pts)*

Guide de notation:

Faible (1-2 points)

Passable (3-4 points)

Bon (5-6 points)

Fort (7-8 points)

Très fort (9-10 points)

Raisons du score:

--

Résumé des notes

- Pertinence du projet: _____ / 15
- Utilisation efficace des fonds: _____ / 10
- Préservation et atténuation des risques: _____ / 15
- Réalisabilité et expertise: _____ / 10
- Engagement et sensibilisation de la communauté: _____ / 10
- Opportunité: _____ / 10

Note totale: _____ / 70

Recommandation finale

- Approuver le financement : **Oui** ☐ **Non** ☐
- Commentaires: